

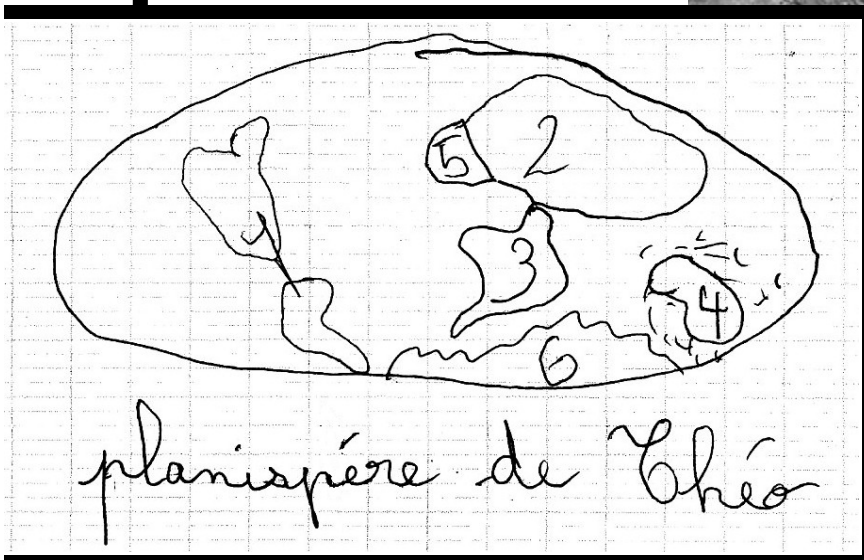
écritures publiques 2.0

La Gazette

20E, rue d'Alsace-Lorraine

71100 CHALON/SAONE

ecrivainpublik@free.fr



« on habite tous notre propre père⁰ »

Ceci « au mieux » du livret d'évaluation, de surveillant de nuit en formation, qu'on me demandait

(« au mieux » plutôt que « au lieu », comme dit un des résidents sur qui je veille)

Ceci à mi-mandat d'un CUI-CAE sans réelles perspectives

comingOut

« L'individu raisonnable s'adapte au monde ; l'individu déraisonnable persiste à essayer d'adapter le monde à lui-même. Par suite, tout progrès dépend de l'individu déraisonnable. »

Le texte qui suit a commencé de germer début septembre 2010, lorsque j'ai été informé de la date limite pour rendre le livret d'évaluation de la formation de surveillant de nuit que je suis depuis février (3 j. /mois). Mon propos implique que je renonce à obtenir la certification correspondante.

En fait, cette idée a eu au moins deux origines antérieures :

- durant la formation, lorsqu'un intervenant nous a indiqué qu'il fallait aborder l'entretien avec le jury « comme une rencontre, plutôt que comme un examen »
- et, bien au-delà, dans un processus d'autoformation, si je puis dire, dont la dernière strate remonte à 2004-2006

J'ai pu en discuter avec le responsable de la formation lors de la session suivante, mi octobre. Quoique surpris, et sans me conforter dans mon idée, il ne m'a pas signifié son opposition définitive : c'est-à-dire qu'il déciderait sur pièce s'il communiquerait au jury un travail hors sujet.

Essayer de valider cette formation, de mon point de vue, c'est assurer un petit peu mes arrières professionnelles, accroître mes possibilités de trouver le travail le moins pire. Bref, ce serait encore une démarche par défaut (démarche commune dans la recherche d'un emploi – la mienne depuis plus de 15 ans), alors que je suis animé par un projet qui me pèse autant qu'il me porte ; alors qu'une prise de position un peu ferme vis-à-vis de la doxa de l'emploi est un sorte de gage de ma détermination vis-à-vis d'interlocuteurs curieux ou d'associés potentiels – une source de stress positif déjà.

Cela étant, bien que non désirée, je ne pense pas avoir suivie cette formation en vain (parce que je pourrais être amené à travailler de nouveau comme veilleur, délibérément ou moins). Par contre, là où j'en suis – et un peu dispersé –, ça serait une perte de temps si je me contentais de répondre dans le cadre institutionnel et si je laissais passer une pareille occasion de rencontre

Tout ce que je vois

1. c'est que les conditions d'un tel entretien sont rêvées et qu'il serait dommage de ne pas en profiter au mieux
2. que c'est important, dans l'idée, d'inviter les gens à dépasser leurs rôles établis
3. et que du point de vue sociétal, ce sont un risque et un sacrifice personnels (minimes) librement consentis pour un projet d'ambition collective – mettant en jeu mes croyances laïques comme la confiance entre gens.

Pour parler franchement

Trouver du travail est un souci

Ma priorité est que ma vie ait une cohérence

Pour beaucoup de gens trouver du travail est un souci majeur (pour moi par exemple)

Ma priorité est que ma vie ait un sens

Elle n'en a jamais eu autant qu'en ce moment (malgré ses carences et ses ambiguïtés)

Et cela explique et justifie l'étrangeté possible de ma démarche

D'abord, ce qui peut être vu comme de l'impertinence ou de la folie douce, peut aussi être compris comme le signe d'une volonté ferme et lucide

Et puis, je ne cherche pas d'excuses, juste à faire valoir mes intentions¹ [notes en dernière page]

Qui se concrétisent par du travail

Le Contrat Unique d'Insertion – CUI

Créé en décembre 2008, le Contrat Unique d'insertion - CUI - est déployé en métropole à compter du 1er janvier 2010. Il regroupe les Contrat Initiative Emploi (CIE) du secteur marchand et les Contrats d'Accompagnement dans l'Emploi (CAE) du secteur non-marchand.

Les CI-RMA et Contrats d'Avenir disparaissent.

Si vous êtes installé dans un DOM, vous n'êtes pas concerné par cette évolution.

Une mesure pour l'emploi

A travers les aides à l'embauche qu'ils délivrent, l'Etat et les collectivités locales visent à **promouvoir l'accès de personnes en besoin d'emploi au monde du travail**, et à **infléchir la sélectivité du marché** où

- plus d'une embauche sur deux s'opère à la suite d'une recommandation ;

- **il n'est pas facile pour un candidat de se déclarer à la recherche d'un travail [et pourquoi ?]** ;

- l'âge, l'unicité d'emploi (ou, a contrario, une multiplicité d'emplois), une adresse d'habitation ou la perception de minima sociaux peuvent générer des réticences à l'embauche ; et gêner la réussite de techniques abouties de recherche.

Le Contrat Unique d'Insertion - CUI - regroupe désormais les aides qui constituaient le Plan de Cohésion Sociale de 2005. Il en reprend l'idée d'assortir la délivrance d'aides à l'engagement d'**actions favorisant l'insertion durable des salariés**

> A partir de là, il s'agit de créer un emploi : je ne pense pas qu'une heure de lecture et une demi-heure d'entretien soit un coût excessif

D'autant que créer un emploi, c'est libérer une place de salarié

Donc, l'idée c'est de donner à tous les habitants d'une ville l'opportunité d'une entrevue relationnelle, c'est-à-dire d'une rencontre afin qu'ils puissent, s'ils le

souhaitent, chercher/partager le meilleur d'eux-mêmes. Cela implique d'être reconnu comme écrivain public et que d'autres soient intéressés pour l'être aussi. Il n'est pas simple d'ouvrir la voie, c'est exigeant, mais la chose est passionnante.

speaKOut
 on soulève déjà beaucoup de questions ici, et de plus décisives devront encore être formulées... pour autant que l'on passe à l'action

Connexion
 M'enregistrer

[FAQ](#)
[Rechercher](#)

Nous sommes le Mer 20 Oct 2010 07:50

[Voir les messages sans réponses](#) | [Voir les sujets récents](#)
[Index du forum](#) » [NOUVEAUX TROUBLES DE LA PAROLE](#) » [rencontres vécinales](#)
Heures au format UTC + 1 heure

2. L'Entrevue Relationnelle [premier jet]

Page 1 sur 1 [4 messages]

[Imprimer le sujet](#)
[Sujet précédent](#) | [Sujet suivant](#)

Auteur	Message
10 000 Administrateur du site <small> Inscription: Mar 15 Sep 2009 22:51 Messages: 74 Localisation: 10 000 n'est pas un individu, mais un dispositif pro laïc et démocratique </small>	<div style="display: flex; justify-content: space-between; align-items: flex-start;"> <div style="width: 80%;"> <p>Sujet du message: 2. L'Entrevue Relationnelle [premier jet]</p> <p>« [...] La valeur d'une société est la valeur qu'elle place dans les rapports humains. [...] » Merleau-Ponty</p> <p><i>La chose la plus radicale que nous enseignons</i></p> <p>[...] Les entretiens relationnelles sont le ciment qui tient ensemble divers collectifs et leur permet d'embrasser la tension qu'il y a à vivre entre les deux mondes [le monde comme il est et le monde comme il pourrait être].</p> <p>[...] A proprement parler, ce n'est pas une science, ni une technique, mais une forme d'art. C'est un esprit méthodique cherchant l'esprit d'une autre personne pour prendre contact, se confronter et échanger talent et énergie. (p.44)</p> <p>[...] Une bonne entrevue relationnelle vous réveille.</p> <p>L'IAF moderne définit l'entrevue relationnelle comme une brève rencontre en tête à tête - un pour un</p> </div> <div style="width: 15%; text-align: right; vertical-align: top;"> <p>Posté: Dim 25 Oct 2009 01:49</p> </div> </div>

Internet
100%

Je suis mon idée, je lui fais confiance – dans la mesure où je crois qu'on peut la partager assez spontanément. C'est ainsi que ce projet avance, bien que cette confiance ne soit pas partagée au commencement (3 ans). En fait, je ne le considère pas spécialement bien. En particulier, je ne considère pas les forums sur lesquels je m'appuie, non plus que mes propos, comme ma propriété (même si je non-administre seul les premiers actuellement et assume la responsabilité des seconds) : au contraire, ils me semblent des embryons, des interfaces archaïques, expérimentales, des médiations eutopiques, qui pourraient évoluer tant au niveau de la conception que de leur manifestation et de leur "copropriété", tant au niveau de la programmation collaborative des outils informatiques que du genre de traduction ou de développement "socialisés/socialisants" de l'idée : évoluer donc, tant en mieux qu'en tout autre, ou en rien ou presque. **N'importe, c'est fondamentalement un projet associatif et ouvert. Un jeu d'alliance en toute liberté. Une chose publique par excellence / de la démocratie potentielle. C'est pourquoi, c'est sa cohérence apparente que je vous propose d'apprécier, en première impression, plutôt que mes compétences de**

surveillant de nuit. Pour ce qui est de sa cohérence interne ou réelle, c'est quelque chose que l'on ne peut vérifier que dans le temps (maîtrisé et subi). Mais, déjà, je ne m'explique pas comment (si l'on me passe le paragraphe précédent) je ne trouve pas plus rapidement les dix à quinze personnes, complices si possible, qui vont

- reconnaître la fonction d'écrivain public moderne ou libéral ou bénévole ou collectif
- y consacrer un euro par mois (soit 12 euros par an)
- et trouver une quinzaine de personnes, au plus, prêtes à en faire autant (bis)

Ce qui revient à associer quelques 1500 à 2000 pers. pour fournir au moins un smic et un panel d'attention flottante. A ce propos, j'ai pris contact avec l'association Active (économie solidaire, Chalon/Saône) pour peaufiner les questions administratives et financières

C'est ce que j'appelle mécénat démocratique : un coût dérisoire, en argent et en temps, pour tenter d'écrire pour tout le monde (c'est le sens premier du terme écrivain public). Car, à une époque où beaucoup de gens savent écrire et où il y a une telle profusion d'informations et une telle fragilité collective, j'envisage l'écrivain public moderne tout autant comme un auditeur et un lecteur publics ; il sollicite les gens pour rechercher, dans les faits et le sens qui fusent, ce qui pourrait intéresser tout le monde (en terme de liberté et de confiance par exemple).

The screenshot shows a web browser window with the URL 'GÉNÉALOGIE DU FUTUR ...'. The page is a forum interface with a navigation bar at the top containing links for 'FAQ', 'Rechercher', 'Membres', and 'Panneau de l'utilisateur'. Below the navigation bar, there is a section for 'Index du forum' with a link to 'Heures au format UTC + 2 heures'. The main content is a table listing forum topics. The table has four columns: 'Forums', 'Sujets', 'Messages', and 'Dernier message'. The topics listed are:

Forums	Sujets	Messages	Dernier message
niveau 2 : généalogie du futur pour commencer ; ce que chacun d'entre nous peut penser sur tout, de là où il est	12	18	04/10/2010, 02:59:27 minjung ➡
niveau 1 : intelligence collective comment arranger un flirt avec la volonté générale (toujours délicat)	1	2	29/04/2010, 00:27:25 witow ➡
niveau 0 : MIROIRS, NOS VRAIS MIROIRS recensement des forums gédéf locaux : vive la dissidence	0	0	Pas de message
niveau -1 : éclairages sur la volonté générale réflexions subsidiaires / archéologie et devenir du concept (gare à l'indigestion)	3	8	23/05/2010, 09:01:17 minjung ➡
niveau -2 : bric à brac informations, suggestions, questions, discussions, décisions..., bref, marigot Sous-forums: ◻ améliorer l'amorce (niv. 2), ◻ contre le principe de curiosité (niv. -2)	5	11	25/05/2010, 00:17:00 minjung ➡


Below the table, there is a link to 'Index du forum' and another 'Heures au format UTC + 2 heures' link. At the bottom of the page, there is a 'Statistiques' section showing: 39 message(s) | 21 sujet(s) | 3 membre(s) | L'utilisateur enregistré le plus récent est le parisien de province.

Ce n'est pas sans intention que les considérations les plus pragmatiques (un revenu mensuel) s'abouchent aux utopies les plus raisonnables. La liberté d'expression n'a de sens que si elle a voix au chapitre. Cela devient fondamental lorsque l'on prétend parler de choses publiques, et c'est à cette unité pratique que tend le dispositif qui part du *principe de curiosité* (cf. [workOut - avant tout](#)) et aboutit à 3 forums en tribune libre, afin de cultiver la fantaisie et la vitalité, respirer un peu ; dispositif qu'alimentent le [voisinage relatif](#) et les entrevues relationnelles.

Bien que saisi par la contradiction entre la simplicité apparente et la difficulté pratique, cela ne me paraît pas vraiment être un risque important ou un acte désespéré que de négliger de valider ma formation, c'est de ne rien essayer d'autre qui serait risqué. De fait, c'est une validation pour une autre ; ainsi les critères changent : d'institutionnels ils deviennent personnels (et merci aux institutions d'avoir permis notre rencontre – AMEC, IRTESS, Pôle Emploi, Cons. Rég., Etat).

publicité de l'insatisfaction

et de ses mutations



[Accueil forums](#) [Liste des membres](#) [Recherche](#) [Profil](#) [Uploader une Image](#) [Administration](#) [Déconnexion](#)

Connecté en tant que **1satisfaction**
Dernière visite: 28-10-2010 18:20:48

Annonce

INTITULE : selon ce que vous attendez de votre message, apportez des précisions (géographiques, thématiques...) afin qu'il soit sélectionné par la fonction [Recherche] du forum / Ici le pseudonymat va de soi, c'est à chacun de voir // Afin d'être prévenu lorsque vous aurez des réponses vous pouvez aussi vous abonner : en dessous de la zone de saisie de votre message [< nouvelle discussion] /// RECHERCHE : cette interface archaïque pourrait n'être pas très fonctionnelle, mais peut-être voyez-vous un outil plus adéquat ou bien avez-vous les compétences pour le fabriquer ?

Pages: 1

[Accueil forums](#) » [insatisfactions actuelles](#) » [écritures publiques / mécénat démocritique - chalon sur saone](#)

[Écrire une réponse](#)

28-10-2010 18:18:51 #1

La Gazette Invité
IP: [82.242.190.56](#)
[Email](#)

j'ai toujours eu des problèmes de communication (soi disant). Mais c'est tout ce qui me retient de penser j'écris et publie en vain depuis 5 ans.

Je sais bien que c'est pas best seller ce que je raconte (toutefois une bonne traduction...), mais je le dis, je l'écris : tout ce que je cherche c'est 15 lecteurs qui soient d'abord des complices à demi-mots

C'est forcément possible je crois

(sans parler de la théorie des 7 intermédiaires entre vous et la personne avec qui vous souhaitez entrer en contact)

15 individus libéraux ?

> <http://aristopathie.wordpress.com/>

Et si vous acceptez que nous nous rencontrions le 16 décembre dans le cadre que je propose (même si cela excède *par en bas* les dispositions du Code de l'Action Sociale et des Familles relatives aux projets expérimentaux), il m'intéresse surtout de savoir si personnellement vous trouvez mes conditions acceptables ?

Si vous êtes prêts à contribuer financièrement au projet pendant 5 ans par exemple ? Et si non, pourquoi² ? Au moins aux forums ? A la publicité ?

Si vous connaissez des gens que cela pourrait intéresser ?

J'imagine que pour votre part vous aurez des questions et des observations concernant cette présentation.

Annexe / le creuset de la psychanalyse du pauvre

« Je ne rapporte pas les mots et les phrases que vous trouverez ici pour prôner une psychanalyse populaire, mais parce que je pense que le minimum d'« authenticité » consiste à partir des faits qui nous traversent personnellement.

On peut difficilement militer pour la gratuité des transports en commun quand on a peur de sortir de chez soi.

Non, si je rapporte ces histoires, c'est parce que j'ai le sentiment qu'elles répondent à la manière dont cette société me traite.

Même si nous sommes des milliers à en souffrir, quand la dépression nous tombe dessus nous la subissons comme notre problème personnel. Nous sommes trop prostrés pour penser qu'il s'agit d'un phénomène largement partagé.

Ce qui caractérise l'état dépressif c'est qu'il s'agit, entre autre, d'un état de désocialisation.

Ma désocialisation n'est pas due aux seuls faits que je suis au chômage et privé de nicotine, elle est aussi due à l'impossibilité de trouver des lieux de sociabilité satisfaisants. Que l'existence de tels lieux ne fasse pas l'objet d'une revendication montre combien la désocialisation s'est ancrée dans nos vies. *C'est cette absence de lieux pour notre parole qui me contraint à porter ma critique sur le terrain de la morbidité individuelle.* [je souligne]

L'absence de réflexion sur l'organisation de la parole est due, en partie, au sous-développement de la critique sociale qui en est restée au militantisme, au situationnisme, à l'ouvriérisme ou à l'utilitarisme des années soixante. [...] »

(Yves Le Manach, présentation Les Artichauts de Bruxelles)

écrivain public 2.0 : un expert polymorphe¹ ?

A. PERSPECTIVES D'AUTOFORMATION / *nous sommes tous des travailleurs sociaux*

1. institution d'une institution²

- a. type d'institution : service de mobilisation des voisinages
- b. statut juridique : salarié indépendant, relève de la souveraineté individuelle des bénévoles donateurs (en argent et en attention)
- c. financement : mécénat démocritique (CESU, auto entreprise, paypal, etc.)
- d. employeur : personne physique bénévole
- d. organisation de tutelle : assemblée générale des humains – d'ici à sa convocation, humanité (insensiblement) polarisée entre domination middleclass et individus atomisés (cf. 3a)
- e. missions :
 - recherche, partage et projection/réalisation du meilleur de chacun (entrevue relationnelle ; forum speakOut > [agora file](#))
 - incitation à l'entraide (forum [publicité de l'insatisfaction](#))
 - sollicitation de la parole publique subjective et invitation à la compétition des bonnes nouvelles – autant de projets pour l'humanité (forum [gédéf](#))
 - recherche-action autour de l'argent, des relations humaines, de l'entreprise et de la coopération (veille de l'information et de la spéculation – [speakOut](#))
 - création de connexions libres et riches entre individus et collectifs, générations et civilisations, classes moyennes et pauvres. (réveille des libéraux et des radicaux)

2. un métier pluriprofessionnel, ou le [dilettantisme revendiqué](#) comme méthode

- écrivain, pour les illettrés et les indisciplinés, comme pour le sens commun et les amoureux
- lecteur, de livres dont on n'entend pas parler
- émetteur-récepteur-transmetteur, d'informations laïques (choses publiques et archives orientées, par ex : [agorapér0](#))
- théoricien de la laïcité, du fait des gens, c'est-à-dire de la démocratie individuelle et générique... pas vous ?
- catalyseur, de la parole publique individuelle

1 « Ton problème, c'est que tu es doué pour tout... » Marraine-ma-bonne-fée, *i.v.v.*

Il ne s'agit évidemment pas d'omnipotence, mais d'ouverture à tous les possibles, orthodoxes ou non.

1bis *texte librement inspiré des critères d'évaluation de la formation de veilleur de nuit (IRTESS)*

2 Une institution fondamentalement démocratique (la volonté des gens directement dans les faits) et laïque (ouverte aux gens, par eux et pour eux).

- interlocuteur, des familles
- propagandiste, de la fonction d'écrivain public
- agitateur, dans la guérilla culturelle contre le divertissement et la résignation
- entrepreneur coopératif, dans le style post Bakounine : « votre liberté élargie la mienne à la mesure de mon empathie »
- initiateur, de projets selon l'intelligence collective
- traducteur
- étudiant, s'attardant dans le sillage du maître ignorant
- chercheur, de trésors publics
- promoteur, de l' « entreparler » (Rabelais) qui fonde la démocratie délibérative
- visiteur inconnu (Théorème de Pasolini)
- médiateur socio culturel (d'autant plus universel que la fonction se démocratise comme on dit – se généralise en fait³)
- imposteur, au pire – en cas de doute – les mécènes se seront fait avoir par un artiste comptemporain de plus (le coût financier et narcissique n'aura pas été trop grand), tandis que je crois invoquer le génie social
- porte parole, pour que dans le doute (profond), le plaisir nous dicte notre conduite – plutôt que l'abstention –, et la recherche du plaisir partagé⁴
- vecteur, intéressant lorsque sera effective la loi sur le referendum d'initiative populaire et parlementaire
- homme à faire tout (dans la mesure du possible, du pensable, et des priorités)

3. types de public concernés

a. caractéristiques du public sur le plan médico-social :

- les gens globalement satisfaits de leur sort, mais pas résignés à l'ordre des choses. Schématiquement, ils sont en CDI, ou intégrés comme on dit (s'endorment entre 22 h et minuit) ; leur existence est relativement équilibrée selon eux . Ils sont mécènes démocritiques et bénévoles en puissance
- les individus dans toutes les nuances de l'insatisfaction profonde. Ils sont travailleurs plus ou moins précaires, ont peu de maîtrise sur leur vie et des projets ou pas (insomniaques ou grabataires). L'écrivain public crée et récupère les outils qui peuvent leurs être utiles

3 Dans une ville de 70 000 habitants, à raison d'une entrevue r(el)ationnelle par jour (soit $5 \times 47 = 235/\text{an}$), il faut $70\,000 \div 235 = \text{env. } 300$ écrivains publics pour que tous les habitants aient droit à un face à face annuel (en moyenne) avec un autre anonyme, pour évoquer la condition humaine. Si 1800 mécènes autorisent un écrivain public libéral à raison de 1 euro / mois (= smic version CESU), 18 000, participant à hauteur de 10 euros / mois, en émanciperont 100 et créeront autant d'emplois. Soit une pâque laïque tous les trois ans en moyenne ; un an et demi, si l'on passe à deux entrevues par jour. Cette opération mobilise $15 \times 15 \times 12$ euros = 225 mécènes par mois. Aussi la question est : « **avez-vous 15 personnes dans votre entourage, prêtes à sponsoriser un écrivain public pour 12 euros par an, juste par la vertu de votre publicité et par l'idée de la richesse qui est en jeu pour une mise si raisonnable.** »

4 Écrivain et lecteur sont les deux faces d'un même mérite, d'une même activité de l'esprit, pour amender la vie.

- les gens globalement satisfaits de leur sort, qu'ils tentent de renforcer l'ordre des choses ou d'en profiter en toute bonne foi. Ils sont concernés, non pas tant parce qu'on escompte leur ouvrir les yeux, mais indirectement par la récupération de ce qui pourrait servir leurs fins

b. orientation du public vers l'institution : de lui-même, grâce à :

- famille, proches, connaissances, collègues, impromptus
- enracinement local, voisinage, cafés, centres commerciaux, etc.
- démarche systématique (présentation téléphonique, réseaux sociaux, peer to peer, librairie ambulante / e-book, causeries, tracts)
- retour à l'émetteur (mail suite à une lecture)
- [terrorisme poétique](#) (le plus beau jour de votre vie grâce à des inconnus surgis de nulle part : d'où un intérêt évident de la publicité de l'insatisfaction et de projets – dans tous leurs états)

c. modalités d'interaction :

pour tout cela je suis bénévole, c'est-à-dire que je *veux bien* m'y coller, ça me botte (de sept lieues) et ça relève de la nécessité intérieure. Donc, au gré des rencontres, des demandes, des besoins, des capacités et des envies :

0. blog, pour rendre compte de l'activité, informer les complices potentiels ; faithbook, comme terrain d'essai

0.2 co-translation de textes étrangers avec quelqu'un connaissant la langue, enregistrement des textes pour l'un et par cœur pour l'autre [méthode d'apprentissage inspirée de Joseph Jacotot / cf. le maître ignorant - Rancière]

0.3 prêt de livres (bibliothèque privée publique)

1.1 relational meeting (30 minutes en face à face avec un inconnu (ou pas), une rencontre entre personnes souveraines, pour chercher à voir le plus large possible⁵)

1.2 écriture de récit et de points de vie – à vocation publique (ou non)

1.3 services conventionnels d'aide administrative etc.

2.1 initiation informatique civique (mail, recherche internet, traitement de texte, archivage fichiers et favoris, etc.)

2.2 discussion et dissémination de workOut et compagnie (méditation et spéculation laïques)

3. films de gestes : publicité didactique des opérations professionnelles

4. travail intérimaire dans industrie, artisanat et agriculture ; ou apprentissage bénévole (+ films de gestes)

5 Votre vie est si parfaite ? Faites-en profiter tout le monde : que votre parcours nous soit un encouragement et une inspiration. Sinon, les grands axes : quels sont vos moyens d'intervention dans la vie publique (associations, politique, religion, loisirs, etc.) ? Quels sont vos lieux de socialisation ? Ambiance professionnelle ? Généalogie du futur selon vous ?

B. L'ECRIVAIN PUBLIC EN ACTION⁶

1. inventaire des principaux termes pour la vigueur du sens :

La démarche d'écrivain public moderne se manifeste dans l'intelligence partagée et l'action coordonnée se repérant à quelques notions fondamentales, et les débordant :

Le sens commun, par opposition au bon gros bon sens

La démocratie comprise comme *le pouvoir des gens*, ce qu'ils peuvent et font ici et maintenant (réveille des radicaux et des libéraux)

La chose publique, ce qui concerne tout le monde et qui médiatise le pouvoir des gens (veille de l'information)⁷

Le *principe de curiosité* comme dispositif réalisant la liberté d'expression et la circulation et le plus sublime développement de l'information qui importe subjectivement

Jusqu'à susciter de la sécession laïque (d'avec l'économie comme théorie et religion, déjà). Une sécession par la confiance ; pas un repli, une aspiration irrépressible et une position ouverte qui émancipe ; une autonomisation du joug financier

[thèse : nos 5000 ans d'histoire sont fondés dans la méfiance⁸ et le contrôle (au crédit de la rengaine "ça a toujours été comme ça !"). Une civilisation d'épiciers ne saurait résister longtemps à un assaut de générosité. Le fond existe, la forme laisse à désirer – encore heureux]

2. tensions rencontrées dans l'exercice professionnel (et réactions) :

- temps de cerveau disponible et divertissements (messages plus brefs ; attentes réduites, cf. 3 ; [blog aristopathique](#), format apéritif)
- mécénat démocritique (nouvelle phase, centrée sur la recherche de feedback et mécènes – depuis septembre 2010)
- pseudonymat (obstination revendiquée et motivée : en substance, le pseudonymat est le prince de la république des idées où règne la compétition des bonnes nouvelles)

3. procédures mises en œuvre pour mobiliser du possible :

- "politique autofiction", que feriez-vous, toutes choses égales par ailleurs, si vous disposiez, sans conditions, *comme tout le monde*, de 3000 équivalent

6 Heureusement que j'ai eu des parents laïcs et libéraux, en vérité (version vatican deux).

7 « James Madison, l'un des pères de la Constitution étasunienne, distinguait démocratie, où « le peuple se rencontre et exerce son gouvernement en personne », et république, mot d'ailleurs d'origine latine, où le peuple « se rassemble et s'administre par ses représentants et ses agents ». L'avènement de l'Etat bureaucratique moderne, redouté par Madison, a rendu « démocratie » synonyme de pouvoir investi dans le peuple et exercé en son nom. » (Gilles Dauvé et Karl Nestic, Contribution à la critique de l'auto-nomie politique) < serendipity effect

8 C'est la nature humaine ? Sérieux ? Alors vive la culture ! Vive les masses dirigeantes ! Vive la dictature du bénévolat !

eurosinodollars par mois (speakOut > [agora file](#))

- speakOut > police par tous – la police qui a l'économie pour objet
- libre expression : vision, compréhension, craintes, désirs, de chacun d'entre nous, concernant sa vie, la société, le monde. Enquête-action autour de la volonté générale ([généalogie du futur](#))
- affirmation par chacun, dans un contexte d'entraide, de ce qui lui est le plus urgent et important de réaliser, de ce qui lui tient le plus à cœur ([publicité de l'insatisfaction](#))



turn the world downside up

0. « Le "patriotisme", comme l'indique [l'étymologie du mot](#) [patrie vient du mot latin pater, le père], est un concept typique de l'État-nation, où le citoyen est considéré comme un enfant et est donc la créature obéissante de l'État-nation conçu comme *pater familias*, ou comme un père sévère qui impose la croyance et le dévouement à l'ordre. Plus nous sommes les "fils" ou les "filles" d'une "patrie", plus nous nous situons nous-mêmes dans une relation infantile avec l'État. » (Murray Bookchin, Le municipalisme libertaire)

1. Je me sens surtout autorisé du fait que je ne considère pas que l'écrivain public soit quelque chose de hors du commun, cela pourrait même être la condition commune :

Je le vois comme le germe ou le prototype du médiateur universel : c'est-à-dire de l'individu qui a le sens du genre (médiateur, déjà entre ceux qui ne lisent pas et une société de l'écrit).

L'argument le plus fort contre ma démarche c'est qu'en tant qu'individu vous ne soyez ni intéressés, ni compétents. Pas compétents, c'est impossible (toute position est légitime) ; pas intéressés, c'est possible, mais c'est un risque à prendre.

En l'occurrence, je suis plutôt confiant, du fait que l'on peut considérer l'écrivain public dans un dispositif de mécénat démocratique comme la forme la plus indéterminée du travail social – sa fontaine de jouvence aussi bien ?

Je veux bien admettre que j'ai des problèmes de communication, mais alors il ne faut pas me demander de renoncer à des conditions de rencontre si parfaites, ma démarche est une réponse logique eu égard à ma situation : élaborer ce projet est de loin ce que j'ai fait de plus intéressant, vigoureux, en 15 ans de tâtonnements dans le salariat ; j'ai pu y donner, par intermittence, le meilleur de moi, de mon enthousiasme ; c'est comme un testament de vie à un moment x ; et j'ai du mal à me consacrer à autre chose (en vérité, le flou autour de la question de mécénat me ronge – tendance monomaniaque - introverti).

Alors, au nom de quoi cette incartade ? De la liberté, non ? Je prends une liberté et vous invite à faire de même : quoi de plus civique ? Les institutions ont évidemment leur utilité, mais je crois que l'on peut parfois excéder leurs cadres sans que cela nuise ? (On mise plutôt sur le contraire, n'est-ce pas ? C'est être libéral dans le sens noble.)

Bref, je ne vois rien qui s'y oppose et je suis curieux de voir ce qui pourrait s'y opposer.

2. Notez tout de même que si on vous demande de bousculer certaines conventions autour de l'argent, du travail, du salariat et de l'autorité, pour soumettre votre confiance à d'autres règles du jeu, l'accord qui s'ensuit implique pour moi une dépendance autrement conséquente. En somme, vous ne jouez qu'une part infinitésimale de confiance sur une personne, tandis que je remets mon sort à quelques centaines d'individus. (Ce qui par ailleurs est plus conforme à la réalité des liens qui permettent notre survie collective : un degré d'interdépendance élevé au rang de raffinement – dans la cécité. D'où les investigations autour des notions d'argent, de publicité, d'entreprise – cf. [speakOut](#)).

Par ailleurs, le *principe d'aménité* voudrait que l'on soit aussi le mécène des opinions et choisis les plus contraires aux siens, juste parce qu'ils ont droit de cité. Libéral quoi.

Pour discuter et amender ce texte ; pour workaouter :

<http://workOut.free.fr> > [speakOut](#) > autres approches > action directe, entraide et complicités

santé !